



Comune di Sant'Andrea Frius

Provincia di Cagliari

COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

COPIA DETERMINAZIONI SERVIZIO EDILIZIA PUBBLICA

N. 59 DEL 25-10-2016

Ufficio: EDILIZIA PUBBLICA

Oggetto: Lavori di completamento e adeguamento del teatro comunale. Affidamento dell'incarico di assistenza al RUP per la verifica della progettazione e per la validazione del progetto esecutivo. Rettifica determinazione n.56 del 18.10.2016.

L'anno duemilasedici addì venticinque del mese di ottobre, nel proprio ufficio,

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Premesso che:

- a) con deliberazione del Consiglio Comunale n. 7 del 04.02.2016, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il Bilancio di Previsione 2016 e Triennale 2016/2018 ed il Programma annuale e triennale lavori pubblici;
- b) con deliberazione C.C. n.25 del 29.07.2016 è stata approvata la variazione al bilancio n.6 con la quale è stato previsto l'intervento di completamento del teatro comunale e messi a disposizione i relativi fondi per complessivi € 91.850,00, di cui € 22.000,00 nell'esercizio 2016, € 51.250,00 nell'esercizio 2017 ed € 18.600,00 nell'esercizio 2018;
- c) con propria determinazione n.043 in data 24.08.2016, è stato individuato il Responsabile Unico del Procedimento relativamente all'intervento in oggetto;

Preso atto della necessità di affidare i servizi di ingegneria e architettura inerenti alla verifica e validazione della progettazione dei lavori ed in particolare lo svolgimento delle seguenti attività e prestazioni:

Verifica della progettazione:

1. Assistenza al RUP per la verifica della fase relativa alla fattibilità tecnico-economica e definitiva;
2. Assistenza al RUP per la verifica della fase esecutiva;

Validazione del progetto:

1. Assistenza al RUP per la validazione del progetto esecutivo;

Dato atto che l'incarico sopra descritto non può essere affidato a personale tecnico interno all'Amministrazione per carenza di personale, già soggetto a intenso carico di lavoro che non consentirebbe pertanto, in caso di svolgimento di tale incarico, la regolare esecuzione delle diverse attività istituzionali;

Considerato che la specificità delle operazioni e della documentazione da predisporre rende necessario acquisire qualificata professionalità, tecnico – amministrativa procedendo alla nomina di un professionista esterno, individuato ai sensi dell'art. 36 del D. Lgs. 50/2016;

Considerate, altresì, le seguenti disposizioni normative previste dal Nuovo Codice degli appalti (D. Lgs. 50/2016):

– Gli incarichi di progettazione, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione, di collaudo, nonché gli incarichi che la stazione appaltante ritenga indispensabili a supporto dell'attività del responsabile unico del procedimento, in caso di importo pari o inferiore alla soglia di 40.000 euro, possono essere affidati in via diretta (art. 31, comma 8);

– Il contratto è stipulato, per gli affidamenti di importo non superiore a 40.000 euro mediante corrispondenza secondo l'uso del commercio consistente in un apposito scambio di lettere, anche tramite posta elettronica certificata o strumenti analoghi negli altri Stati membri (art. 32, comma 14);

– Fermo restando quanto previsto dagli artt. 37 e 38 e salva la possibilità di ricorrere alle procedure ordinarie, le stazioni appaltanti procedono all'affidamento di lavori, servizi e forniture di importo inferiore a 40.000 euro, mediante affidamento diretto, adeguatamente motivato o, per i lavori, in amministrazione diretta (art. 36, comma 2, lett. a);

– Le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro (art. 37, comma 1)

– Sono aggiudicati esclusivamente sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo i contratti relativi all'affidamento dei servizi di ingegneria e architettura e degli altri servizi di natura tecnica e intellettuale di importo superiore a 40.000 euro (art. 95, comma 3, lett. B, ad contrariis) e, pertanto al di sotto di tale soglia si può procedere all'aggiudicazione sulla base del minor prezzo;

Considerato, altresì, quanto disposto dall'ANAC nelle "Linee guida attuative del nuovo Codice degli appalti, Documento di consultazione – Affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, che, pur non ancora in vigore, può costituire comunque valido punto di riferimento;

Ritenuto, pertanto, opportuno avvalersi della procedure dell'affidamento diretto per i seguenti motivi:

- a) tale procedura garantisce un adempimento più celere ed in forma semplificata, ottenendo conseguentemente una riduzione dei tempi procedurali e, quindi, della realizzazione del servizio oggetto di affidamento, posto che anche il "tempo", nella dinamica dei valori giuridici, ha acquisito un valore intrinseco anche in termini risarcitori;
- b) si prende atto dell'attuale momento di crisi generale che caratterizza il mercato, rispondendo con un'azione amministrativa rapida ed efficiente cercando così di contribuire ad uno sviluppo migliore di crescita economica, posto che le modifiche apportate dal legislatore negli ultimi anni muovono tutte nella direzione di una accelerazione e semplificazione della macchina amministrativa;
- c) una lettura dei principi di economicità, efficienza e proporzionalità impone una adeguata azione amministrativa in ragione del singolo procedimento, con la conseguenza che dato il valore del medesimo è antieconomico, non efficiente e sproporzionato esperire una procedura aperta o negoziata che peraltro comporta un maggior onere economico in ragione dei costi complessivamente da sostenere;

Vista la stima, funzionale alla determinazione della base economica di riferimento per l'affidamento dei servizi tecnici, determinata in applicazione del D.M. Giustizia 17.06.2016, allegata al presente provvedimento per farne parte integrante e sostanziale, da cui si evince che l'importo dell'onorario del professionista, da sottoporre a ribasso contrattuale, è quantificato in € 3.448,73 oltre a oneri previdenziali e IVA, valore inferiore ad € 40.000,00;

Atteso che l'art. 192 del D. Lgs. 267/2000 e l'art. 32, comma 2, del D. Lgs. 50/2016, stabiliscono che prima dell'avvio delle procedure di affidamento, le amministrazioni aggiudicatrici debbano adottare specifico procedimento a contrarre, individuando:

- a) il fine che con il contratto si intende perseguire;
- b) l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali;
- c) le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alla base;
- d) la prenotazione di impegno contabile della relativa spesa.

Poiché i dati richiesti dalla normativa sopra citata sono i seguenti:

- **FINE DA PERSEGUIRE** (Art. 192 c. 1, lett. a) D. Lgs. 267/2000): Coadiuvare il RUP nella verifica e validazione della progettazione dei lavori;
- **OGGETTO DEL CONTRATTO** (Art. 192 c. 1, lett. b) D. Lgs. 267/2000): Assistenza al RUP per la verifica della progettazione e per la validazione del progetto esecutivo dei lavori, in relazione all'intervento in oggetto;
- **FORMA DEL CONTRATTO E CLAUSOLE ESSENZIALI** (Art. 192 c. 1, lett. b) D. Lgs. 267/2000): Lettera di ordinazione di servizi; le clausole essenziali sono determinate nello schema di tale atto che si approva con il presente provvedimento, tra le quali: il termine per l'esecuzione delle prestazioni richieste; penale dell'1‰ (uno per mille) del corrispettivo per ogni inadempimento contrattuale; il corrispettivo verrà corrisposto su presentazione di regolare fattura ed entro 30 giorni dalla presentazione della richiesta di pagamento; l'importo dell'onorario del professionista;
- **CRITERIO DI SELEZIONE DEGLI OPERATORI ECONOMICI E DELLE OFFERTE** (Art. 31 comma 8 e art. 36 D. Lgs. 50/2016): Affidamento diretto;

Ritenuto, per le motivazioni sopra descritte, di poter procedere all'affidamento diretto del servizio in questione;

Dato atto che tale servizio è da considerarsi quale prestazione di servizio intellettuale (come tale da affidare mediante procedure di gara salvo diversa disciplina del Codice dei contratti) in quanto servizio attinente all'architettura e all'ingegneria e pertanto esclusa dall'obbligo di ricorso al mercato elettronico della P.A.;

Ritenuto, pertanto, inapplicabile al servizio in questione quanto disposto dall'art. 26 L. 448/1999 e dall'art. 1 D. L. 95/2012 (convenzioni CONSIP e MEPA) e verificato, in ogni caso in data odierna che non sono attive convenzioni CONSIP aventi ad oggetto servizi compatibili con quelli relativi alla presente procedura, e che non si può procedere mediante l'utilizzo del MEPA in quanto il servizio non risulta presente nelle categorie ivi contemplate.

Ritenuto, ancora, che il libero professionista possa essere individuato con indagini informali o con ricorso ad altre indagini di mercato precedentemente effettuate da questa stessa Stazione Appaltante e che pertanto possa essere individuato in un professionista al quale, da almeno tre anni, non è stato affidato alcun incarico, in ossequio al principio della rotazione degli incarichi;

Considerato che possa essere invitato l'ing. Stefano PELTZ nato a Cagliari il 11.05.1959, con studio professionale in Cagliari, Via Caboni, n.3, codice fiscale: PLTSFN59E11B354W, iscritto all'Albo degli Ingegneri della Provincia di Cagliari al n. 2333, che risulta in possesso di qualificazione idonea per l'espletamento dell'incarico di che trattasi;

Vista la propria determinazione a contrarre n.047 del 2.09.2016 con la quale si è stabilito di richiedere al suddetto professionista una offerta per l'affidamento dell'incarico di che trattasi;

Vista la nota prot. n.4368 del 5.09.2016 con la quale è stata trasmessa la lettera di invito al suddetto professionista;

Vista l'offerta presentata a tal fine dall'ing. Stefano Peltz, pari al ribasso del 31% offerto sull'importo a base di gara di € 3.448,73, pertanto per un importo netto di € 2.379,62, oltre contributi Inarcassa ed IVA di legge;

Ritenuta congrua la suddetta offerta;

Accertato che si è proceduto ad effettuare, con esito favorevole, le verifiche circa il possesso dei requisiti generali e professionali dichiarati dal Professionista in sede di effettuazione dell'offerta;

Vista la propria determinazione n.56 in data 18.10.2016 con la quale è stato definitivamente affidato il servizio di che trattasi all'ing. Stefano Peltz di Cagliari;

Accertato:

- Che l'importo da porre a base di gara, riportato nella stima è stato erroneamente indicato in € 3.448,73 in luogo di quello corretto, peraltro invece correttamente riportato nella lettera di invito a formulare offerta, di € 4.244,59;
- Che tale errore è stato originato da un errato salvataggio del file creato per la stima dell'importo da porre a base d'asta;
- Che, pertanto, l'importo indicato nella determinazione a contrarre di € 3.448,73 è da intendersi di € 4.244,59;
- Che, parimenti, anche l'importo posto a base di calcolo per l'affidamento, indicato nella determinazione di aggiudicazione n.56 del 18.10.2016 deve intendersi quello corretto di € 4.244,59;
- Che la lettera di invito a formulare offerta riporta correttamente, quale importo da assoggettare a ribasso, l'importo di € 4.244,59;
- Che l'importo netto dei servizi in oggetto, in conseguenza del ribasso formulato del 31%, corrisponde ad € 2.928,77 in luogo di quello di € 2.379,62 riportato nella determinazione di affidamento, oltre a contributi ed IVA;
- Che pertanto occorre rettificare in tal senso i due atti sopra citati;

Visto il D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, col quale è stato approvato il nuovo Codice dei contratti pubblici;

Visto il D.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207, nella parte ancora in vigore alla data odierna;

Viste le "Linee guida per l'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed all'ingegneria", approvate con determinazione dell'ANAC n. 4 del 25.02.2015, nonché le "Linee guida attuative del nuovo Codice degli appalti, Documento di consultazione – Affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria, pubblicate dall'ANAC sul proprio sito internet;

DETERMINA

per le motivazioni espresse in premessa e che qui s'intendono ripetute e trascritte quali parti integranti e sostanziali del presente provvedimento:

1. Di rettificare, le proprie determinazioni n.47 del 2.09.2016 e n.56 del 18.10.2016, nel senso che l'importo corretto

dell'importo a base di gara è di € 4.244,59 in luogo di quello errato di € 3.448,73, come indicato nella lettera di invito;

2. Di dare atto che la spesa complessiva è pertanto di € 3.716,02, di cui € 2.928,77 per onorari e spese, € 117,15 per contributi previdenziali ed € 670,10 per IVA;
3. Di incrementare, conseguentemente, l'impegno di spesa da € 3.019,26 ad € 3.716,02 e, pertanto per un maggiore onere di € 696,76 ogni onere compreso;
4. Di dare atto che il CUP è **B97B16000240004** ed il CIG è **Z6E1B03331**;
5. Di dare atto che alla ulteriore spesa complessiva di € 696,76, si farà fronte come segue:

<i>CODICE DI BILANCIO</i>	<i>CAPITOLO</i>	<i>ARTICOLO</i>	<i>PARTE</i>	<i>ANNO</i>	<i>IMPORTO</i>
<i>07.01-2.02.01.09.000</i>	<i>2989</i>	<i>01</i>	<i>Comp.</i>	<i>2017</i>	<i>€ 696,76</i>

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
F.to Congiu Carlo

Si appone il visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria della presente determinazione, che pertanto, in data odierna diviene esecutiva.

Lì

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO
F.to Melis Silvana

=====

Copia conforme all'originale.

Lì

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
Congiu Carlo